り方につ 領のあ

るが、本町の

想像を超え被

害が生じてい

訓練の内

と改善を進めたい 難聴地域の特定

はトレセンで

想定した。

良いが、近年

日の雨量が

低い地域の人 になるため、 場合、街を二 たちは右岸左 する事が困難 を横断し集結 分する釧路川

訓練について 練の内、工法 災害時の危機 する。水防訓 感が薄い気が いるが、まだ れてはきては 民にも浸透さ 改善され、住 容が年々

求め、安全に避難させる行

内会に今まで以上の協力を 事を余儀なくされる。各町 岸に分かれ高台に避難する

多く、二重、三重の広報活 動が急務ではないか。また 動が必要ではないか。 高く聞きづらいという声も 思う。今の住宅は気密性も 現在のサイレンの数も少な く、増設する必要があると

所となっており、広島市の 阿歴内地区1ヶ所の計10か 茶市街地区4ヶ所、茅沼地 所、 上茶安別地区1ヶ所、 凶2ヶ所、久著呂地区2ヶ 土砂災害防止法では、標 六名の議員が九件の一般質問を行いました。

で実施しており、安全な場 によりトレセンへの移送を 所への配慮と避難者の長期 化と避難所施設の収容状況 水のおそれがあるとの想定 中豪雨に伴う数時間後に浸 ている。今回の訓練では集 難聴地域の調査と改善方法 について調査の準備を行っ ついては、 スピーカーの増設に 市街地の

路ヘアクセス

釧路中標津道

り高規格道路

れるため、今回の想定以外 討していく。 による的確な対応が求めら 流域の降雨状態や長期雨量 にどんな可能性が高いか検 釧路川氾濫については上

茶線の改修について を要 町 長

成12年6月定 も質問が出さ 例会において 配される。平 中で冬期間の 陰と急カーブ、 市街間は、日 中で特に上茶 急勾配という 安別から標茶 する本路線の 事故が大変心

かなり期間が経過した中で れていたが、

現在の状況はどの様になっ

民の生活道路としての安全 ているのか。また、地域住

地域防災計画での判断基準 の行動計画を検討していく。 大規模な土砂災害を踏まえ

茶線)がある。 望事項の中に 道への重点要 標茶市街地よ 道道整備促進 (道道厚岸標 度の北海 平成27年

望している。 その後も町と釧路建設管理 理解し早期調査の着手を要 としての改良案、計画案を 議を進め現道ルートを基本 部で重点要望案件として協 から事業採択は困難となり、 がある。費用対効果等の点 様々な検討がなされた経緯 ルート変更で事業化へ向け ルートを大きく迂回する 建設管理部においては現道 和を要望するものであるが 約4.㎞区間の縦断勾配の緩 ら上茶安別地区への



るがいかがか。 要請行動をとるべきと考え 標茶市街麻生地区

性の確保のため、より強い

しべちゃ議会だより **M.95**

3

後藤

般質問

質問と答弁の要旨は次のとおりです。 第三回定例会では、

哲也 松下

哲也 議員

の施策について 次期町長選に向けて

もとにさらなる活躍を期待 として、2期8年を牽引し 業とする標茶町のリーダー 通しており、酪農を基幹産 ついての考えを聞く。 するが、次の3つの課題に てきた。これまでの経験を をした。特に農業政策に精 で3期目の立起表明 町長は6月定例議会

、少子高齢化に伴い、町 が、町政としてどう対 の人口も減少している

が町としてどの様な方 場の確保が必要である 若者の定着には雇用の の様に考えているのか。 基幹産業の再構築をど 酪農家の減少に対して 応していくのか

策を考えているのか。

産業振興発展を掲

が模範や制度の刷新に成功 特効薬を見出すことは極め 国として掲げている地方創 て困難である。 したことに学び、今政権が 地方活性化の具体的な 策であるが、即効薬・ 一点目の人口減少対 また諸外国

いる。 そのためには「食肉セン 将来展望は描けないと考え ター」・「タックス」の取り 生き残って行く道である。 産していくことが、本町が \mathcal{O} 産・農林水産の第一次産業 築の質問であるが、酪農畜 組みが極めて重要と考えて 全な食料をより効率的に生 ている。消費者に安心・安 二点目の基幹産業の再構 振興発展なくして本町の 策に期待を寄せている。

との連携を深め、6次産業 工業者、サービス関連業者 \mathcal{O} 能性が生まれてくると考え 光も含めた起業や雇用の可 推進を図っていく中で、観 化・地産地消の取り組みの の振興のもと消費者や商 三点目として雇用の確保 ·方策であるが、基幹産業

> ども・子育て支援新制度 制度が大きく変わり、「子 ている保護者要望の主な特 の実施が予定されている。 など、子育て支援に関する 徴と、検討委員会での主な議 そこで、ニーズ調査に表れ 平成27年4月から保 育、幼稚園、学童保育

捗状況、検討 ルを伺う。 のスケジュー 委員会の今後

深見

福祉施策検討委 がどうか。

育てしやすい をし、保育料 体独自の補助 いるが、自治 望が多く出て 環境をつくる

町

長

論の内容、 進

べきと考える 格者で運営す べて保育士資 育所でも、す 障するという 育を等しく保 点で小さな保 子どもの保

しいという要 を安くしてほ では、保育料 ニーズ調査

どスの充実と保

べきではないか。

はないか。 得、しかも職場にあっては 待遇改善に取り組むべきで している。臨時の保育士の 正職員と変わりない仕事を 校で学び保育士の資格を取 臨時の保育士でも専門学

導員の質の向上 (研修を含 め) などについてはどうか。 施するか。指導員の資格、指 象とするとなっているが実 度で小学校6年生までを対 設置基準が示された。新制 ついて、初めて国レベルの 新制度では、学童保育に

援事業計画素案の提示を行 見交換や子ども・子育て支 施したニーズ調査結果につ い議論していただく。 いて報告した。今後は、意 スケジュール確認、昨年実 員会を開催し、計画策定の 茶町福祉政策検討委 8月20日に第1回標

今後も同様の考えである。 準で、形態により保育士資 が、これまでの保育所運営 催保を図り進めてきており、 は、原則として有資格者の 格の有無などの違いはある 小規模保育事業の認可基 |一ズ調査の中に保育料

て、今後検討を進めたい。 ビスと負担のあり方につい あることを踏まえ、保育サー を安くして欲しいとの回答が

定している。また、正職員 応をしている。 した受験機会を拡大する対 員としての勤務経験を生か 年齢に幅を持たせ、臨時職 としての採用にも受験対象 金も他と比較しても高く設 職員が保育を支える貴重な 人材として勤務しており賃 現在の保育園では、臨時

る、対象者の拡大など地域 応したい。 の意向を取り入れながら対 に運営の一部を委託してい 各学童保育所運営委員会

の確保も含めて検討を進め 等については、研修の期間 指導員の質の向上の研修



深見 迪 議員

効ある具体化を 防災基本協定」の実 釧路管内8市町村

あるか。この計画において 力」で実施しているものは しようとしているのか。 いて、どのような事を構築 「平常時における相互協 この協定の「目的」、 「規模」「構想」等につ

ばならないこと等につい ごろから備えておかなけれ いるか伺う。 て、どのように準備されて ンティアのあっ旋等など日 予算規模・財源及びボラ

波被害が発生した場合、標 茶町が後方支援活動の拠点 となる考えはあるか。 釧路沿岸部における大津

される 大きな役割が想定

災対策連携会議で災害に強 い地域づくり推進について 務局の管内防災・減 釧路総合振興局が事

検討している。

備蓄品·非常用発電機整備 物流体制の検討を始めた。 非常食提供など、具体的に 本町が取り組んでいる災害 の広域支援拠点を活用した 現在、管内で大規模災害時 支援する体制づくりに直結 大きな役割が想定される。 しながら、支援拠点として 各自治体等の情報を共有

となると考えるがどうか。

深見 迪 議員

等はあるか。又、今後の実

講習等も含めて住民の参加

施計画はどうか。

政府の思 るのではないか しは、日本農業を 的状況に追いや 農業三点の見

の公選制の廃止は問題であ がどうか。農業委員会委員 割を果たしてきたと考える とする日本の農業と農村の 逆行すると考えるがどう 供給や国土・環境の保全に 制度)」、「農協の制度」の三 すと考えるがどうか。さら あり方に深刻な影響を及ぼ か。また、家族農業を基本 点の見直しは、食糧の安定 に、JA全中は、重要な役 政府の「農業委員会」、 「農業生産法人(農地

> す可能性があると 大きな影響を及ぼ

式宮

があると考える。 地域の農協の自立などの品 の進展のぐあいによっては 立てをしており、これから 大きな影響を及ぼす可能性 の集約化や企業参入、 新成長戦略では農地

法制化にむけて十分な検討 げるのが基本原則と考え からになる予定で、この先 からの推薦、公募を行って ながら、自ら変革を成し遂 者団体が時代背景を踏まえ 農業委員については地域

が進められる事を願う。 ると認識している。 変えていくことは必要であ 多面機能を発揮させるため に、時代に応じて仕組みを 農業のあり方については

> 住・定着を図りながら、地 てもらい、あわせてその定 地域おこし活動の支援など 都市住民を受け入れ委嘱、 概要としては地方自治体が る。総務省の資料によると、 協力隊」事業を展開してい 地域協力活動」に従事し 総務省では平成21年 度より「地域おこし

ら耕作に従事する者を原則

は、「農地の所有や利用は自

農業生産法人の見直

ると考えるがどうか。

と考える。「地域おこし

にしてきた」日本の農業の

あり方を根底から崩すもの

動」の例とし ている。 貢献。となっ 地域協力活

の支援 地域おこし

き

従事等 農林水産業

水源保全

えられる。

協同組合については生産

環境保全活 監視活動

でまちの

検証してい

住民の生活 動

れている。 その他 が、挙げら 支援

情報収集し、

し協力隊」

おいて人材不れの組織内に 伴い、それぞ 町は人口減に 足の問題が顕 現在の標茶

「地域おこ

長

町

著化している

域の活性化に 力を得て、地方の閉塞感を である。都市部の人材の協 と同一市町村内に定住して しては48%の隊員が活動地 地域に移し、1年以上、最力隊」隊員は住民票を活動 がる有効なツールとして考 組織や地域の活性化につな が増えるという部分では、 考えるが町長の所見を伺う。 を図っていってはどうかと 打開すべく標茶町の活性化 いるのも注目すべきところ 任期終了後の隊員の動向と 長3年をめどに活動する。 総務省の「地域おこ し協力隊」は活動者

の中で、活動に対する無償でき上がった組織や地域内務を明確にできるか、また 果たすべき役割、使命、任し、地域ニーズに見合った20日間ほどの活動単位に対 脈々と受け継がれてきた協 と有償が混在することで 担う人材が不足しているの か、整理すべき課題もある。 働の町づくりに影響がない それぞれの組織内で何を しかし一方で1月あたり

など情報を収集し、検証

か、整理すべき課題の存在

茶町における和牛の振興第

黒沼 俊幸

> 和牛の 本町に

> 的養頭 おける

上生產改良組 町

の経営を進展させる が、平成25・26年は 様になっているか。 価格が低迷していた 響で平成24年は市場 楽牧場の破たんの影 数は平成23年の安愚

今後標茶産和牛の地 るか。和牛は系統に うが、具体的にどの として町内和牛農家 れ少しずつ増加傾向 の黒毛和牛が飼養さ 在8戸約4千5百頭 なってきている。現 いるが、対応はどの より改良が行われて 様なことを行ってい 指導をしていると思 高値を維持する様に にある。そこで行政

> ど多くの事業を実施し技術の向上 は、 解決に努力していく。 結する各関係機関と協力して課題 茶町家畜自衛防疫連絡協議会に集 予防対策などの課題があるが、標 安全・健康な牛を提供し各種疾病 ての地位確立を考えた時、安心 れない現状から素牛生産基地とし く。例えば、肥育がほとんど行わ に努めており今後も支援をしてい 集合審査に加え共進会を開催して いる。各種研修会や先進地視察な 和牛の系統による改良への対応 平成26年からは和牛基本登録

> > 裕美 鈴木

るが、今年4月から は対象年齢に制限が 制度の一部が改正実 設けられるなど、条 なる。新制度の内容 度4月から改正され 施となり、平成28年 た制度が完全実施と

に上乗せしている市 町村は38市町村、現 在は56市町村になっ 年前は北海道の事業 また、質問した2

に助成を

す

う。 子どもを産み育て 平成24年第3回定例会でも

年度から北海道の助成事業が始ま の話しがあり質問をした。平成16 読み、治療を受けている方の身内 度取り上げたのは、議会だよりを から高額な治療費にぜひ助成をと 同様の質問をした。今回、再

り10年が経過してい 件は悪くなる。

ている。

る考えはないか伺 事業に上乗せ助成す るために、北海道の 済的負担の軽減をす たいと望む夫婦の経

町

助金として活動を支援している。

平成26年から和牛生産振興補

平成24年4月に発足した標 茶町和牛生産改良組合に対

位確立のため取組む考えはあるか



釧路根室管内には特定不好

関がないことから、経済的負担が づらい環境にある。 大きいことなどにより治療を受け 治療費助成事業指定医療機

ていきたい。 ことなどから再度総合的に検討. 象が、平成28年度から見直される 北海道の不妊治療への助成の対